



SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(Ex art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde)

Stein, 10 mei 2021

Betreft: toegankelijkheid (kunst)grasvelden SV Haslou en RKSVD De Ster

T.a.v.: Het college van Burgemeester en Wethouders,

Geacht college,

Naar aanleiding van uw raadsinformatiebrief d.d. 28 april ter zake Bestemmingsplan Meerdel (kenmerk 0971136354) stellen wij onderstaande raadvragen. Ter inleiding merken wij op dat in de betreffende RIB onder meer is ingegaan op de speelvoorzieningen in de openbare ruimte voor de oudere jeugd in de leeftijdsgroep van 12 tot en met 18 jaar, met in het bijzonder de trapvelden in de kern Elsloo. Daar richten deze vragen zich in beginsel op.

Ten aanzien van het onderdeel “*alternatieve trapvelden*” in voornoemde RIB wordt door Uw College onder meer gesteld dat op woensdagmiddag, onder begeleiding, het sportcomplex aan het Mergelakker beschikbaar is voor deze jeugdigen. Wij hebben dit bij SV Haslou nagevraagd en stellen derhalve de navolgende vragen.

1. Is Uw College ervan op de hoogte dat voornoemd sportcomplex op woensdagmiddag niet is opengesteld voor jeugdigen, maar dat het sportcomplex juist verboden terrein is buiten trainingen en wedstrijden?
2. Zo ja, waarom wordt de Raad dan in de desbetreffende RIB niet correct geïnformeerd? Zo nee, waarom vindt er over de inhoud geen afstemming plaats met SV Haslou alvorens de Raad ter zake wordt geïnformeerd?

Ter zake merken wij op dat het sportveld voorheen “als instuif” voor de leeftijdsgroep tot en met 7 jaar viermaal voor de tijdsduur van één uur is opengesteld op woensdagnamiddag maar dat dit thans niet meer aan de orde is. Dit was overigens geen initiatief vanuit de club SV Haslou als vereniging maar was vanuit één jeugdteam georganiseerd.

3. Is het Uw College bekend dat SV Haslou meermaals bij de gemeente Stein haar wens heeft geuit om het sportcomplex ook buiten trainingen en wedstrijden open te stellen?

4. Deelt Uw College de opvatting van CMB dat, zeker gelet op de coronamaatregelen, buitensport voor de jeugd inclusief de oudere jeugd van 12 tot en met 18 jaar, steeds belangrijker is voor de gezondheid, ontwikkeling en het welzijn van deze groep jongeren.
5. Deelt Uw College de opvatting van CMB dat het sportcomplex aan het Mergelakker vrij toegankelijk moet zijn voor eenieder die aldaar tussen zonsopgang en zonsondergang wil buitensporten en dat er mede gelet op de huidige staat van de kunstgrasvelden geen reden is om deze kans niet te benutten?

CMB heeft kennis van het feit dat SV Haslou het sportcomplex niet zonder eigen toezicht mag openen wegens de aldaar van toepassing zijnde verbodsbepaling van art. 461 Sr. Mochten zij daar wel voor kiezen en jongeren lopen onverhoopt letsel op, dan zou de club daarvoor aansprakelijk zijn, althans dit wordt hen medegedeeld.

Hetzelfde euvel speelt bij RKSv De Ster. Ook deze vereniging staat voor vrij sporten voor alle leeftijden (zonder dat schade wordt aangericht natuurlijk). Hiervoor en onder die voorwaarden is De Ster altijd bereid het complex open te stellen. Als dit sporten gebeurt zonder dat rommel wordt achtergelaten, vernielingen worden gepleegd en niet gerookt wordt op het kunstgras en dergelijke zijn we als gemeenschap immers de winnaar, zo is de overtuiging. Ook bij RKSv De Ster op sportcomplex 't Hetje zit men in een spagaat. Een minderheid van de jeugd die het complex betreedt laat een spoor van rotzooi en (kleine) vernielingen achter. Verder vindt men veel sigarettenpeuken op het kunstgras. Hetgeen grote financiële gevolgen kan hebben. De vereniging houdt haar hart vast, zeker op de momenten dat er geen toezicht door vrijwilligers kan zijn. Een duur bewakingscamera systeem is reeds aangeschaft. De ervaring leert dat als de poort gesloten wordt, deze, of de draad ernaast, geforceerd wordt. Het kan dus vanuit kosten oogpunt beter open blijven. Ook De Ster kreeg te horen dat men dan, mocht er iets gebeuren op het complex, verantwoordelijk is. De spagaat blijft derhalve.

6. Klopt het dat de gemeente Stein, als eigenaar van de sportcomplexen, bovenstaand standpunt inneemt?
7. Zo ja, realiseert Uw College zich dat de reikwijdte van art. 461 Sr wordt bepaald door de gemeente Stein als mede rechthebbende op het desbetreffende terrein en dat er dus naar eigen invulling op geacteerd kan worden? Uw College zou bijvoorbeeld ervoor kunnen kiezen om bebording "betreden op eigen risico" te plaatsen en deze te koppelen aan "spelregels" over het gebruik van de sportvelden of art. 461 Sr uitsluitend na zonsondergang van toepassing te verklaren. Mede gelet op het feit dat gebruikers geen vernielingen dienen aan te richten en afval op dienen te ruimen alsmede na zonsondergang niet op het terrein aanwezig behoren te zijn, acht CMB voornoemde bebording wenselijk. Hiermee komt de gemeente ook tegemoet aan de buitensport behoefte van jongeren.
8. Heeft Uw College begrip voor het feit dat SV Haslou en RKSv De Ster, geen capaciteit hebben voor dagelijks toezicht op de sportcomplexen? Zijn er geen andere mogelijkheden om de sportvelden alsnog op eigen risico open te stellen voor sporters? Zo nee, kunt u dan het verschil inzichtelijk maken tussen het sportcomplex en andere trapvelden in de openbare ruimte die wel vrij toegankelijk zijn (zoals Meerdel).
9. Is Uw College ervan op de hoogte dat VV Caesar, GSV'28 Genhout en VV Neerbeek, gemeente Beek, het terrein wél buiten openingstijden (zonder toezicht) heeft opengesteld en dat bij bijvoorbeeld RKSv Groene Ster, gemeente Heerlen, eveneens de sportvelden

vrij toegankelijkheid zijn. Zo ja, waarom kan e.e.a. daar wel zonder deze voorwaarden geschieden? Zo nee, kan Uw College op korte termijn met deze gemeenten in contact treden teneinde te bezien hoe de sportvelden alsnog buiten trainingen en wedstrijden open kunnen?

10. Kan Uw College op korte termijn met het bestuur van SV Haslou en RKS De Ster in contact treden teneinde tot een oplossing te komen zodat de jeugd plaatselijk kan sporten en niet naar bijvoorbeeld VV Caesar in Beek hoeft uit te wijken?

11. Tot slot valt het ons op dat in de desbetreffende RIB eveneens naar schoolpleinen wordt verwezen, waar de jeugd buiten zou kunnen sporten. Realiseert Uw College zich dat de verbodsbepaling van art. 461 Sr eveneens op deze pleinen van toepassing is en dat de jeugd daar gewoonweg geen gebruik van kan c.q. mag maken buiten de lestijden op school?

We zien uw bericht met vertrouwen tegemoet.

Namens de fractie Communiceren Met Burgers

Met vriendelijke groet,

W.J.G. Thewissen, raadslid

K. Hoeveler LL.B., burgercommissielid