



Stein, 27 februari 2023

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(Ex art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde)

Betreft: nasleep natuurgras “keuze” sportcomplexen SV Haslou en RKSVD De Ster

T.a.v.: Het college van Burgemeester en Wethouders,

Geacht college,

In september 2020 heeft CMB aangegeven dat de hierboven genoemde grote voetbalverenigingen recht gedaan werd met de op dat moment al beloofde 2 kunstgrasvelden per complex. Redenen voor kunstgras te over natuurlijk. De steeds groter wordende clubs met een steeds intensiever gebruik van de velden (ook door het “omni aspect” en de mogelijkheid om buiten verenigingsverband de velden te gebruiken door scholen, jeugd etc.), het grote belang van de verenigingen op het terrein van het Sociaal Domein en het veranderende klimaat (of te droog of te nat) zijn de belangrijkste redenen.

De plannen en de besluiten van de raad waren destijds dus ook: renovatie van beide kunstgrasvelden van SV Haslou en een 2e kunstgrasveld aan leggen bij RKSVD De Ster. Daar is geen uitvoering aan gegeven. Het college kwam op de proppen met een kostenplaatje waardoor kunstgras plots veel minder aantrekkelijk leek. Dat plaatje was echter gebaseerd op cijfers die exorbitant hoger waren zijn dan de cijfers die het CMB voorlegde. Cijfers gebaseerd op een marktverkenning van CMB onder kunstgrasproducenten, andere recente gemeentelijke kunstgrasveld afnemers en terzake kundigen. In concreto, renovatie van een kunstgrasveld was 50% goedkoper en een nieuw kunstgrasveld was 30% goedkoper dan aangegeven door het college. Inclusief de gewenste (milieu vriendelijke) topkwaliteit. Het college hield qua kostenplaatje voet bij stuk en de andere partijen gingen daar kortzichtig in mee. De vragen die momenteel door partijen gesteld worden, hadden natuurlijk destijds gesteld moeten worden. Helaas is “het democratisch systeem” daar niet echt geschikt voor.

Men besloot om bij RKSVD De Ster voor € 743.600 en bij de SV Haslou voor € 964.000 te gaan investeren in een alternatieve oplossing met natuurgrasvelden. Een oplossing die zoals toen door CMB al aangegeven onvoldoende soelaas zou bieden voor deze bloeiende sportverenigingen. Dit natuurlijk ook met in het achterhoofd het veranderende klimaat dat getypeerd wordt door lange periodes van grote droogte of overvloedige regen.

Niet lang na het besluit gaf het college in een RIB aan dat “de kunstgrasmarkt was ingestort en dat er (inderdaad) veel minder geld mee gemoeid was dan in september 2020 aangenomen werd!”. De CMB cijfers bleken juist. Helaas was dit de bekende mosterd na de maaltijd. Het kwaad was immers geschied.

Nu zijn we twee-en-een half jaar verder. RKSVD De Ster heeft geworsteld en heeft in ieder geval de neus, met kunst en vliegwerk, een beetje boven water. De natuurvelden vormen een verre van ideaal aftreksel van de in eerste instantie beloofde oplossing. Ze kunnen en worden zo weinig mogelijk gebruikt zodat er in ieder geval, als het echt noodzakelijk is, getraind of gevoetbald kan worden. Het kunstgrasveld wordt zeer intensief gebruikt en slijt dus ook vele malen sneller dan

verwacht mag worden. Een dergelijk veld heeft een technische levensduur van wel 15 jaar. Dit veld is nu, na 10 jaar, helemaal op.

SV Haslou zit midden in deze worsteling en zal er uiteindelijk ook minder uitkomen dan in de oorspronkelijke situatie.

In het traject zijn voor beide verenigingen vele fouten gemaakt. Te laat starten, inzaaien tegen de wintertijd, vergeten dat onder kunstgrasvelden een harde "watervaste plaat" ligt, planningen die niet kloppen, noem maar op. Fouten die worden toegewezen aan allerlei oorzaken. Hilarisch genoeg wordt met het zoeken naar boosdoeners met regelmaat gewezen naar het te droge en te natte weer. DE reden waarom men nu net niet moest kiezen voor de oplossing die nu gekozen is. Het is een trieste zaak en dat alleen maar omdat destijds niet naar elkaar geluisterd werd om waarschijnlijk "politieke" redenen. Maar dat terzijde.

Onze vragen hebben betrekking op het gehele project (bij RKSv De Ster en SV Haslou) en zijn de volgende:

- Wat zijn inmiddels de meerkosten gebaseerd op de startkosten (RKSv De Ster voor € 743.600 en SV Haslou voor € 964.000)?

- Hoe valt de ten opzichte van eerdere beloften (beide clubs 2 kunstgrasvelden) aangepaste keuze te rijmen met het belang dat wij als gemeente hechten aan voortvarende verenigingen en het optimaal faciliteren van deze verenigingen ook gezien hun belang inzake alle relevante (kostendrukkende) Sociaal Domein aspecten?

- Hoe voorkomen we in de toekomst dat dergelijke miskleunen zich voordoen?

- Wie is uiteindelijk verantwoordelijk?

Ten aanzien van deze laatste vraag rijzen er ook twee detailvragen (meer specifiek ten aanzien van de huidige problematiek op het complex te Elsloo:

- Met onze raadvragen van 13 september 2022 hebben we als CMB gewaarschuwd voor de harde plaat onder het B veld die ervoor zou zorgen dat "zomaar" inzaaien niet succesvol zou zijn. Ik citeer uit deze raadvragen:

"Op het complex van VV Haslou zijn de werkzaamheden gaande. In dat verband hebben wij een aantal vragen. Wellicht kunnen daarmee kostbare fouten voorkomen worden dan wel tijdig hersteld. Op het B veld is het huidige kunstgras recent verwijderd. Men is nu nog bezig met de onderlaag. Echter de ondergrond onder de onderlaag is zeer hard en experts geven aan dat dit fataal zal zijn voor het nieuwe natuurgras. Dit veld zal volgens de kenners binnen afzienbare tijd niet meer bespeelbaar zijn vanwege die harde onderlaag. Bent u hiervan op de hoogte? Hebben de door u geraadpleegde vakmensen een andere mening? Zijn er opties om dit op te lossen zonder vertraging op te lopen?"

Daar is later op gereageerd en ook actie op ondernomen, onze vraag blijft echter:
**Heeft de aannemer (die terzake kundig is) van te voren niet gewaarschuwd voor dat probleem of is er gewoon niet adequaat op gereageerd?
Is het probleem momenteel volgens u opgelost?**

- Wij kunnen ons niet voorstellen dat de betrokken partijen niet op de hoogte zijn van het feit dat gras zaaien in november geen sterke zet is.
Wie heeft uiteindelijk aangegeven dat er ingezaaid moest worden?

Namens fractie CMB

Hoogachtend,

Willem Thewissen