



Democratisch
Onafhankelijken
Stein



Elsloo, 29 november 2024

SCHRIFTELIJKE VRAGEN TEVENS HOUDENDE VERZOEK OM INLICHTINGEN OVER HET GEVOERDE BESTUUR

(Ex art. 169 lid 1 Gemeentewet jo. art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde)

Betreft: Perikelen Hemelbeek Elsoërbos deel III

T.a.v.: het college van Burgemeester & Wethouders

Ons kenmerk: 20230723 KHGP

Uw kenmerk: 20231207145276 en 20240314147314

Geacht college,

In opgemelde aangelegenheid richten ondergetekenden zich thans tot u inzake het navolgende.

In het Elsoërbos (Natura 2000-gebied) stroomt, zoals u wel bekend, onder meer de Hemelbeek. Deze beek zorgt al een aantal jaren voor de nodige wateroverlast in het gebied. Daarover deden ondergetekenden u zelfstandig raadvragen toekomen op 7 december 2023 respectievelijk 14 maart 2024.

Thans – circa één jaar na het stellen van de eerste set raadvragen – maken ondergetekenden de balans op en komen tot de conclusie dat het gebied er niet op voorruit is gegaan, maar de problematiek juist is verergerd, zie bijgevoegde recente foto's (**bijlage 1**) Daaruit valt wederom af te leiden dat het wandelgebied tussen de Kromme Dijk en de Duiker volledig onbegaanbaar is voor wandelpubliek door overstroming van de Hemelbeek. Het gebied rondom het bruggetje is aan te duiden als een ware ravage. Daar waar aanvankelijk in december 2023 code oranje aan de orde was, staan de lichten zulks al lange tijd op rood.

Bij schrijven d.d. 7 december 2023 is onder meer verzocht welke oplossingen tijdens het overleg ter tafel zijn gekomen, of er bereidheid zijdens betrokken partijen (Staatsbosbeheer (hierna: 'SBB'), Waterschap Limburg en de gemeente Stein) is tot het overgaan tot uitvoering daarvan en of de gemeente Stein als belangrijke belanghebbende (mede) uit oogpunt van recreatie en toerisme bereid is tot het doen van een financiële geste tot het komen van een duurzame oplossing.

In reactie daarop erkent Uw College de beschreven problematiek van de wateroverlast in het betreffende gebied en streeft Uw College op korte termijn naar het bereiken van een passende oplossing die wordt onderschreven door alle betrokken partijen.

Nadien worden ondergetekenden als betrokken raadsleden periodiek geïnformeerd over het proces en daaruit leiden ondergetekenden af dat er in ieder geval een aanmerkelijke intentie aanwezig is bij de gemeente Stein om de problematiek op te lossen, maar dat een oplossing niet tot nauwelijks van de grond komt.

Zo zijn er werkzaamheden in het gebied als noodmaatregel toegezegd waarvan de uitvoering op 3 november 2024 zou plaatsvinden. Nadien zijn deze werkzaamheden verplaatst naar maandag 19 november 2024, doch ook op die dag constateren ondergetekenden dat er geen noodmaatregelen zijn getroffen.

1. Kunt u toelichten waarom deze noodmaatregelen niet zijn getroffen en wanneer daartoe alsnog wordt overgegaan?
2. Waarom heeft er geen terugkoppeling aan ondergetekenden plaatsgevonden over het niet nemen van de betreffende noodmaatregelen?

In de tussentijd stelt ook de AWP-fractie van het algemeen bestuur van het Waterschap Limburg tot tweemaal toe schriftelijke vragen over de perikelen omtrent de Hemelbeek. De laatste beantwoording dateert van 21 november 2024 en wordt hierdoor als **bijlage 2** bijgevoegd. De beantwoording daarvan door het dagelijks bestuur van het Waterschap werpt een compleet ander beeld op de zaak dan tot op heden bij ondergetekenden bekend was. Zulks leidt tot de nodige verbazing en de navolgende vragen.

Allereerst stelt het Waterschap in beantwoording op vraag 1a dat de aangedragen oplossingsrichtingen in eerste instantie ter kennisgeving zijn aangenomen door de medeoverheden (lees: SBB en de gemeente Stein). Uw College daarentegen stelt bij beantwoording d.d. 3 januari 2024 dat er door SBB toestemming is verleend tot de realisatie van een water afvoerende duiker. Een onderzoek daarnaar en het daaropvolgend akkoord zijdens het Waterschap zou nog benodigd zijn. SBB zou vervolgens de maatregel monitoren om te kijken of daarmee de wandelpaden beter begaanbaar worden. Het Waterschap stelt echter bij bijgevoegde beantwoording expliciet dat er tot op heden nog geen vergunningaanvraag bij hen ingediend voor het plaatsen van een waterafvoerende duiker. Hierdoor hebben zij het plan nog niet kunnen beoordelen en dus ook geen goedkeuring kunnen verlenen.

3. Hoe kan het dat hierover door de verschillende medeoverheden een aan elkaar tegenstrijdig voorkomend standpunt wordt ingenomen?
4. Wanneer gaat SBB over tot het indienen van de vergunningaanvraag om zo tot een (deel van de) oplossing te komen? Is Uw College bereid om daarin opnieuw te bemiddelen teneinde de nodige schot in de zaak te houden?

Het Waterschap stelt in reactie op vraag 5 van de beantwoording dat er geen onderzoek liep naar de duiker, maar een onderzoek loopt dat in opdracht door de provincie is opgestart. Echter, bij schrijven d.d. 3 januari 2024 wordt toch echt verwezen naar een onderzoek naar de duiker en de provincie is pas in september 2024 overgegaan tot een ander onderzoek, niet zijnde specifieke gericht op de duiker.

5. Kan Uw College het betreffende onderzoek met de daarbij horende resultaten aan de Raad toesturen en tevens uitleggen waar deze discrepantie vandaan komt?

Bij beantwoording zijdens het Waterschap op vraag 3 wordt gesteld dat uitbreiding van de Hemelse loper tot een van de oplossingsrichtingen behoort, althans is ingebracht door het Waterschap tijdens het startoverleg.

6. Hoe kan het dat in de beantwoording van Uw College deze duurzame oplossing voor wat betreft het begaan maken van het wandelgebied, mede oog houdend voor het standpunt van SBB tot het in stand houden van de vernatting, niet is medegedeeld aan de Raad als een van de oplossingsrichtingen die ter tafel zijn gekomen?
7. Welke standpunt neemt Uw College in terzake uitbreiding van de Hemelse loper als duurzame oplossing voor de problematiek?

Vervolgens wordt in beantwoording op vraag 1a kenbaar gemaakt dat omwille van de ecologische complexiteit de provincie Limburg per september 2024 is gestart met een onderzoek in het gebied met een looptijd van 1 jaar.

8. Hoe kan het dat ondergetekenden niet over deze ontwikkeling zijn geïnformeerd? Niet per RIB en evenmin in de overleggen die in oktober 2024 hebben plaatsgevonden?
9. Welke gevolgen heeft het onderzoek met de daarbij horende looptijd voor het uitvoeren van de oplossingsrichtingen in het betreffende gebied alsmede het nemen van noodmaatregelen?
10. Wanneer heeft het startoverleg (eerste bestuurlijk/ambtelijk overleg tussen de drie medeoverheden) plaatsgevonden en hoe kan het dat nu pas onderzoek wordt uitgevoerd naar de betreffende problematiek en de daarbij horende inrichtingsoplossingen? Welk standpunt neemt Uw College in over de wijze waarop dit proces tot op heden is vormgegeven en gaat Uw College akkoord met de vertragingen die thans opnieuw worden opgeworpen?

Verder constateren ondergetekenden dat in ieder geval het Waterschap niet bereid is om het bestuurlijk overleg opnieuw te initiëren. Zulks in afwachting op de onderzoeksresultaten van de provincie in september 2025. Ondertussen breidt de problematiek zich op zodanig ernstige wijze uit terzake de Oostelijke Kanaalweg (**bijlage 3**), dat het nemen van noodmaatregelen naar het standpunt van ondergetekenden niet tot september 2025 kan wachten.

Ondergetekenden herhalen hierdoor dat als gevolg van de wateroverlast aldaar de berm langs deze smalle weg drassig en instabiel wordt. Ook bereikt het water een (reeds omvangrijk) deel van het asfalt. Bij vorst, zoals thans in deze winterperiode aan de orde, veroorzaakt dit gladheid op een (grotendeels onverlichte) weg waar een maximumsnelheid van 60 km per uur wordt gehanteerd. De wateroverlast vormt daarmee gevaarzetting voor weggebruikers van de Oostelijke Kanaalweg. De gemeente Stein heeft als wegbeheerder ex art. 6:174 BW een zorgplicht om de weg in een zodanige staat te brengen en te houden dat deze voldoet aan de redelijkerwijs daaraan te stellen eisen.¹ Ingeval bestuurders met de wielen van hun voertuig in aanraking komen met ijs, dan wel het water, en de macht over het stuur verliezen, zijn de nadelige gevolgen aanzienlijk en is de gevolgschade niet te overzien.

11. Welke noodmaatregelen is Uw College zelf bereid te nemen teneinde ervoor te zorgen dat het water het straatniveau niet meer bereikt en de gevaarzetting is verholpen en wanneer?
12. Is Uw College gelet op de huidige stand van zaken bereid om een spoedoverleg te initiëren met Waterschap Limburg, Staatsbosbeheer en de Provincie Limburg teneinde te bezien welke maatregelen nu nodig zijn om uit de ontstane impasse te geraken?

¹ HR 20 maart 1992, ECLI:NL:HR:1992:ZC0549, (*Bussluis*).

13. Heeft de gemeente Stein de publiekrechtelijke rechtspersoon Waterschap Limburg en de publiekrechtelijke rechtspersoon Staatsbosbeheer reeds voor alsdan aansprakelijk gesteld ingeval er schade ontstaat waar de gemeente Stein voor verantwoordelijk wordt gehouden in het kader van haar kwalitatieve aansprakelijkheid als wegbeheerder. Zo ja, op welk moment bent u daartoe overgegaan. Zo nee, waarom niet en bent u bereid daartoe alsnog over te gaan?

Bij beantwoording d.d. 16 april 2024 stelt Uw College dat onder meer periodieke lediging van de zandvang van het Waterschap tot een van de oplossingsrichtingen behoort om de verkeersveiligheid te borgen.

14. Wanneer is de zandvang voor het laatst door het Waterschap geledigd?
15. Wanneer wordt de zandvang opnieuw geledigd?
16. Is Uw College bereid om aan te dringen bij het Waterschap op een lediging vóór 1 januari 2025? Zo ja, kunt u het standpunt van het Waterschap dienaangaande aan de Raad mededelen. Zo nee, waarom niet?

Tenslotte ontvangen ondergetekenden gaarne van Uw College de navolgende inlichtingen als bedoeld in art. 169 lid 1 Gemeentewet.

1. Een brief met daarin een chronologisch feitenrelaas gedateerd vanaf het startoverleg tot en met heden aangaande de vraag wie van het College wanneer wat wist rondom de gestelde problematiek en hoe daar vervolgens op is geacteerd, in ieder geval doch niet uitsluitend, het door U bijgewoonde bestuurlijk overleg alsmede de resultaten die u hebt verkregen uit de ambtelijke overleggen waarbij de gemeente Stein deel heeft genomen.
2. Gespreksverslagen, adviezen en memo's waaruit blijkt op basis waarvan Uw College is meegenomen in het proces tot op heden en al dan niet heeft besloten tot het nemen van (nood)maatregelen.

Erop vertrouwend dat u onderhavig schrijven in goede orde ontvangt en in afwachting van nader bericht.

Namens de fracties CMB en DOS.

Met vriendelijke groet,

Mr. K. (Kyle) Hoeveler
Raadslid CMB

A.C.J. Peters
Raadslid DOS

BIJLAGE 1



BIJLAGE 3



Zie voor beelden 's nachts: <https://www.youtube.com/shorts/U1K9AzF8IH8>