

Communiceren Met Burgers  
Paulus Potterstraat 25  
6181 AX ELSLOO

Stadhouderslaan 200  
Postbus 15  
6170 AA Stein  
T +31 (0)46 435 93 93  
info@gemeentestein.nl  
[www.gemeentestein.nl](http://www.gemeentestein.nl)

BTW NL 0017.31.105.B.02  
KvK 5198 4997 0000  
IBAN NL20 BNGH 0285 008 110  
BIC BNGH NL2G

Datum: 13 mei 2024  
Uw kenmerk:  
Zaaknummer: 20240417148140  
Behandeld door: N.S.A. Daniels  
Betreft: Raadsvragen geuroverlast omgeving industriecomplex  
Chemelot en Recyclingbedrijf CeDo

Geachte fractie,

Op 17 april 2024 ontvingen wij uw brief met vragen ex artikel 155, eerste lid Gemeentewet met als onderwerp 'Geuroverlast omgeving industriecomplex Chemelot & Recyclingbedrijf CeDo'. Hieronder treft u de antwoorden op uw vragen aan.

### **Opmerking**

Voor de goede orde en om misverstanden te voorkomen attenderen wij u erop dat de antwoorden hieronder uitsluitend betrekking hebben op Recyclingbedrijf CeDo B.V. (hierna: CeDo). De vragen die betrekking hebben op het industriecomplex Chemelot worden beantwoord door het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg.

### Vraag 1

*Hoeveel meldingen zijn via u rechtstreeks, dan wel via de Omgevingsdienst, terzake bovenstaande problematiek binnengekomen sinds januari 2023 tot en met heden en hoe is daar tot op heden tegen geacteerd en door wie?*

In 2023 zijn bij de Omgevingsdienst (hierna: RUD-ZL) in totaal 194 klachten over CeDo binnengekomen (Beek 96; Brunssum 1; Sittard-Geleen 71; Stein 17; onbekend 9). In 2024 zijn dat er vooralsnog 23.

De acties om de geurhinder aan te pakken zijn in 2021 gestart. Op 24 juni 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beek het bestuur van de gemeente Sittard-Geleen verzocht om handhavend op te treden tegen CeDo. Omdat er geen aanknopingspunten waren op basis waarvan bestuursrechtelijke handhavings-maatregelen konden worden getroffen zijn zij met CeDo en de RUD-ZL in overleg getreden om te



onderzoeken welke (bovenwettelijke) maatregelen kunnen worden getroffen om te zorgen dat de overlast wordt verminderd.

CeDo heeft in dat kader herhaaldelijk en uitdrukkelijk te kennen gegeven bereid te zijn om mee te werken aan bovenwettelijke maatregelen. De gesprekken daarover zijn steeds constructief geweest. Omdat het treffen van bovenwettelijke, effectieve maatregelen gepaard gaat met forse investeringen, moest CeDo eerst in overleg met haar aandeelhouders. De zoektocht naar oplossingen is voortgezet nadat CeDo van hen toestemming had gekregen om actie te ondernemen. In eerste instantie leek een systeem dat de geur afkomstig uit het productieproces neutraliseert (Aerox) de ideale oplossing. Later is op basis van nader onderzoek door ter zake deskundige medewerkers van de RUD-ZL en de adviseur van CeDo geconcludeerd dat een schoorsteen meer effect heeft. Daarom heeft CeDo op 14 maart 2023 een aanvraag ter verkrijging van de daarvoor benodigde omgevingsvergunning (bouwen en milieu) ingediend. De aangevraagde omgevingsvergunning is op 27 juli 2023 verleend. Nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift tegen de omgevingsvergunning was verstreken, heeft CeDo opdracht gegeven om de schoorsteen te bouwen. Zoals het er nu naar uitziet, is de bouw eind mei 2024 afgerond. Door de ingebruikname van de schoorsteen, zal naar verwachting de geurhinder significant verminderen. Verder heeft CeDo op 21 december 2023 een aanvraag ter verkrijging van een omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een nieuwe fabriek. Als de nieuwe fabriek van CeDo klaar is zal naar verwachting sprake zijn van een verdere verbetering van de geursituatie (ten opzichte van de 55 meter hoge schoorsteen alleen). Inwoners van de gemeente Beek zijn steeds geïnformeerd over de bovenstaande ontwikkelingen. Zowel schriftelijk als tijdens de bewonersavonden die (gezamenlijk) door de gemeente Beek, de gemeente Sittard-Geleen en CeDo zijn georganiseerd.

### Vraag 2

*Is er uit de meldingen, dan wel uit andere geurhindercijfers, een patroon te herleiden op welke dagen en uren de overlast aan de orde is? Zo ja, bent u bereid om op die momenten preventief toezicht te houden in de omgeving teneinde de actuele geurbelasting in kaart te brengen?*

Er is geen patroon te herleiden op welke dagen en uren de overlast aan de orde is. Wel blijkt dat bij bepaalde weersomstandigheden (temperatuur en windrichting) meer overlast wordt ervaren. Om de geuroverlast in beeld te brengen hebben de gemeente Beek en de gemeente Sittard-Geleen aan de RUD-ZL opdracht gegeven om de geurhinder te laten onderzoeken. De RUD-ZL heeft vervolgens Buro Blauw ingeschakeld. Dat is een onafhankelijk, internationaal opererend ingenieursbureau dat gespecialiseerd is in luchtkwaliteit en als een van de weinigen in Nederland beschikt over een eigen en erkend geurlaboratorium. Het onderzoek heeft vorig jaar juni (2023) plaatsgevonden. Het onderzoek heeft twee rapportages opgeleverd, te weten een technisch inhoudelijk rapport over de metingen en de meetresultaten en een adviesrapport over een aanvaardbaar hinderniveau van geur.



## Vraag 3

*Bent u op bestuurlijk niveau geïnformeerd over deze problematiek. Zo ja, sinds wanneer en welke acties zijn er tot op heden uitgevoerd op zowel bestuurlijk als op uitvoerend niveau?*

De betrokken bestuurders van Sittard-Geleen en Beek zijn steeds op de hoogte gehouden door de ambtelijke organisaties. Zowel over de problematiek als over de voorgestelde oplossingen. Daarnaast is bestuurlijk ook afgestemd tussen de beide portefeuillehouders van de gemeente Beek en de gemeente Sittard-Geleen. De bestuurders van Stein zijn alleen op hoofdlijnen geïnformeerd en zijn niet actief betrokken geweest. Verder is de problematiek besproken met Gedeputeerde Demollin-Schneiders.

## Vraag 4

*Deelt u onze opvatting dat door deze vorm van (ernstige) geurhinder de leefbaarheid van onze inwoners alsmede de aantrekkelijkheid van het vestigingsklimaat voor onze bedrijven binnen het overlastgebied aanzienlijk negatief wordt beïnvloed?*

Zonder meer. Iedere vorm van hinder is negatief.

## Vraag 5

*Bent u op bestuurlijk niveau met de andere Colleges in overleg teneinde een oplossing van structurele aard voor deze geuroverlast te bewerkstelligen? Zo ja, welke concrete afspraken zijn daarover tot op heden gemaakt. Zo nee, bent u bereid daartoe alsnog over te gaan?*

Op dit moment ligt de focus op het verminderen van de overlast die door CeDo wordt veroorzaakt. Hier is binnen Sittard-Geleen en Beek op bestuurlijk niveau aandacht voor en overleg over.

## Vraag 6

*Bent u bereid om opdracht aan de RUD te verlenen tot het uitvoeren van een zelfstandig onderzoek op korte termijn teneinde de geuroverlast nader te onderzoeken? Wilt u in dit onderzoek de vraag meenemen, wat de geuroverlast veroorzaakt en wat daarvan de mogelijke effecten zijn op de gezondheid van de mensen en de natuur in de omgeving.*

In 2023 is (door de RUD-ZL, op verzoek van de gemeente Beek en de gemeente Sittard-Geleen) aan Buro Blauw opdracht gegeven om de geuroverlast met betrekking tot CeDo nader te onderzoeken. Het uitgevoerde geuonderzoek was niet gericht op het identificeren van bronnen (anders dan binnen de inrichting van CeDo) of het inzichtelijk maken van mogelijke effecten op de gezondheid van mens en natuur.



## Vraag 7

*In hoeverre is het College van Sittard-Geleen ten aanzien van CeDo respectievelijk het College van Gedeputeerde Staten ten aanzien van Chemelot daartoe overgegaan? Mocht dit het geval zijn, kunt u aangeven wat uit deze onderzoeken blijkt? Mocht dat niet het geval zijn, bent u bereid daartoe alsnog over te gaan?*

Aangezien CeDo in overleg met de gemeente Sittard-Geleen, de gemeente Beek en de RUD-ZL concrete en effectieve stappen heeft gezet en zal zetten om te komen tot een significante verbetering van de situatie en deze verbetering via vergunningvoorschriften wordt gewaarborgd, is het niet noodzakelijk om met maatwerkvoorschriften aan de slag te gaan. Voor de goede orde benadrukken wij dat maatwerkvoorschriften een middel zijn om een doel te bereiken. Wij zijn ervan overtuigd dat dit doel ook wordt bereikt door de stappen die CeDo heeft gezet en nog zal zetten.

## Vraag 8

*Kan het College van Gedeputeerde Staten uiteenzetten welke stappen er sindsdien zijn gezet om het toezicht te verbeteren, specifiek gericht op industriecomplex Chemelot & Recyclingbedrijf CeDo?*

Vraag 8 wordt separaat beantwoord door het College van Gedeputeerde Staten.

## Vraag 9

*In hoeverre deelt u onze opvatting en welke toekomstige maatregelen hebt u concreet in het vizier om zulks te verwezenlijken c.q. de nodige stappen daartoe te zetten?*

Wij delen uw opvatting dat het vinden van een structurele oplossing de hoogste prioriteit moet hebben. Helaas is geurhinder een ingewikkeld probleem waarbij geen pasklare oplossingen voorhanden zijn. Er was onderzoek nodig om te bepalen welke structurele oplossing het meeste effect heeft. Toen dat duidelijk was en CeDo had aangegeven hier geld in te willen steken, moest ook nog een met waarborgen omklede vergunningenprocedure worden doorlopen. Pas nadat die procedure was doorlopen en derden geen rechtsmiddelen tegen de verleende vergunning hadden aangewend, kon worden gestart met de feitelijke uitvoering.

## Vraag 10

*Via deze weg wordt eveneens bij het college van B&W van de gemeente Sittard – Geleen het informatieverzoek ex art. 169 lid 2 Gemeentewet ingediend om de correspondentie dienaangaande te openbaren. Graag ontvangen wij – bij beantwoording van onderhavige schriftelijke vragen – eveneens afschrift van zowel de brief die vanuit de gemeente is gestuurd aan het Ministerie alsmede de beantwoording daarop vanuit het Ministerie.*



De door u gevraagde brief en de beantwoording daarvan treft u aan als bijlage.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stein,  
namens dezen,

Wethouder fysieke leefomgeving  
drs. ing. D.M.M. Hendrix

