



Stein, 1 september 2025

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

(Ex art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde)

Betreft: rib inzake wonen op de voormalige zwembadlocatie + bijlage

T.a.v.: het college van Burgemeester & Wethouders

Geacht college,

Enige tijd geleden heeft het CMB een motie ingediend. Deze motie had de intentie om de woningbouw geschiktheid van de zwembadlocatie te onderzoeken. Wij vroegen om niet alleen de geschiktheid voor woningen voor ouderen te onderzoeken (dat was in het bestuursakkoord plan B nadat plan A -verplaatsen Moutheuvel naar deze plek- niet omarmd werd door Vivantes werd afgewezen). Het was onze vraag of het onderzoek kon worden uitgebreid en er ook gekeken kon worden naar de mogelijkheden voor woningbouw voor starters. Het in eigendom hebben van de grond door de gemeente biedt namelijk realistische kansen om de prijs te drukken en starters tegemoet te komen. De mogelijkheden voor de starters op de woningmarkt zijn zoals bekend niet om over naar huis te schrijven. De Steinse starters trekken in grote getalen naar omringende gemeenten. Deze groep inwoners verdient derhalve de benodigde aandacht. Het was dus een logische motie, een motie waarin niets raars gevraagd werd. Toch was het resultaat niet bevredigend. CMB, PvdA en VVD stemden voor de mogelijk kans voor starters terwijl SB en DOS tegen waren. Krampachtig en geforceerd hield men vast aan het bestuursakkoord. De motie werd verworpen.

Nu lees ik dat er toch gekeken wordt naar de mogelijkheid voor onze jongeren (en ik neem de vrijheid aan te nemen dat hier starters mee worden bedoeld). De RIB is daar vaag over. De uitnodigingsbrief is daar wel duidelijk in. Getuige de alinea die ik hieronder citeer.

Waarom deze plannen?

Er is veel behoefte aan betaalbare woningen voor jong en oud, ook in Stein. De gemeente heeft dit gebied aangewezen om hierop in te spelen.

Begrijp mij niet verkeerd, wij zijn daar hartstikke blij mee. Natuurlijk zitten we in een vroeg stadium, zijn er nog geen plannen en zal er nog goed moeten worden geparticipeerd met alle betrokkenen. We zijn blij dat er aan onze starters wordt gedacht. Maar het geheel verbaast ons ook. Onze motie is dan wel niet aangenomen maar wordt toch uitgevoerd. Een van de partijen die pertinent tegen de motie was, maakt zelfs per direct propaganda op FB.

De vraag is nu: hoe werkt zo iets en waarom werkt het zo? Met andere woorden: waarom wordt “nee” “besloten” en zonder dat er verdere politieke actie is “ja” gedaan?

We pretenderen als gemeente, raad en college transparant en open te zijn. Ik hoop op een antwoord van die strekking.

Vriendelijke groeten,

Willem Thewissen

Namens de fractie Communiceren Met Burgers.